

СТЕНОГРАММА № 18

заседания диссертационного совета 24.1.215.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук», по рассмотрению заявления о лишении Молчановой Ольги Викторовны ученой степени кандидата медицинских наук

от 17 сентября 2026 г.

На заседании присутствовали 24 человека из 28 членов диссертационного совета, утвержденного приказом Минобрнауки России от 24.01.2017 № 18/нк с частичными изменениями по составу (приказы Минобрнауки России от 28.09.2017 № 943/нк, от 18.12.2018 № 344/нк, от 28.01.2021 № 24/нк, от 09.06.2021 № 573/нк, от 23.01.2024 № 25/нк, от 15.07.2025 № 723/нк), из них по специальности диссертации – 16 докторов наук.

- | | | |
|---|---|--|
| 1. Жданов
Вадим
Вадимович | председатель
диссертационного
совета | доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент РАН,
3.3.3. (медицинские науки), директор
НИИФиРМ им. Е.Д. Гольдберга Томского
НИМЦ. |
| 2. Удут
Владимир
Васильевич | заместитель
председателя
диссертационного
совета | доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент РАН, заслуженный
деятель науки РФ, 3.3.6. (медицинские
науки), заместитель директора по
научной и лечебной работе НИИФиРМ
им. Е.Д. Гольдберга Томского НИМЦ. |
| 3. Минакова
Мария
Юрьевна | ученый
секретарь
диссертационного
совета | доктор медицинских наук, 3.3.6.
(медицинские науки), старший научный
сотрудник научно-организационного
отдела НИИФиРМ им. Е.Д. Гольдберга
Томского НИМЦ. |
| 4. Агафонов
Владимир
Иванович | | доктор медицинских наук, профессор,
3.3.3. (медицинские науки). |
| 5. Алиев
Олег
Ибрагимович | | доктор медицинских наук,
3.3.6. (медицинские науки). |
| 6. Афанасьев
Сергей
Александрович | | доктор медицинских наук, профессор
3.3.3. (медицинские науки) |

7. Боровская
Татьяна
Геннадьевна доктор биологических наук, профессор,
3.3.6. (биологические науки).
8. Венгеровский
Александр
Исаакович доктор медицинских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
РФ, 3.3.6. (медицинские науки).
9. Зуева
Елена
Петровна доктор биологических наук, профессор,
3.3.6. (биологические науки).
10. Крылова
Светлана
Геннадьевна доктор биологических наук,
3.3.6. (биологические науки).
11. Ксенева
Светлана
Игоревна доктор медицинских наук,
3.3.6. (медицинские науки).
12. Нестерова
Юлия
Владимировна доктор медицинских наук,
3.3.6. (биологические науки).
13. Пахомова
Ангелина
Владимировна доктор медицинских наук
3.3.3. (медицинские науки).
14. Першина
Ольга
Викторовна доктор медицинских наук
3.3.3. (медицинские науки).
15. Плотников
Марк
Борисович доктор биологических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
3.3.6. (биологические науки).
16. Поветьева
Татьяна
Николаевна доктор биологических наук, профессор,
3.3.6. (биологические науки).
17. Разина
Татьяна
Георгиевна доктор биологических наук,
3.3.6. (биологические науки).
18. Суслов
Николай
Иннокентьевич доктор медицинских наук, профессор,
3.3.6. (медицинские науки).
19. Трифонова
Ольга
Юрьевна доктор медицинских наук,
3.3.6. (медицинские науки).

- | | |
|--|---|
| 20. Трофимова
Евгения
Сергеевна | доктор медицинских наук
3.3.3. (медицинские науки). |
| 21. Удут
Елена
Владимировна | доктор медицинских наук, профессор
РАН, 3.3.6. (медицинские науки). |
| 22. Уразова
Ольга
Ивановна | доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент РАН,
3.3.3. (медицинские науки). |
| 23. Чернышева
Галина
Анатольевна | доктор медицинских наук,
3.3.6. (медицинские науки). |
| 24. Чурин
Алексей
Александрович | доктор медицинских наук, профессор
РАН, 3.3.3. (медицинские науки). |

Заседание проводит Жданов Вадим Вадимович – председатель диссертационного совета, директор Научно-исследовательского института фармакологии и регенеративной медицины имени Е.Д. Гольдберга Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук», доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН.

Ученый секретарь диссертационного совета – доктор медицинских наук, старший научный сотрудник научно-организационного отдела Научно-исследовательского института фармакологии и регенеративной медицины имени Е.Д. Гольдберга Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук» Минакова Мария Юрьевна.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

Рассмотрение заявления Гельфанда Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Молчановой Ольги Викторовны ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной по результатам защиты диссертации на тему «Тиоктовая кислота и ее комбинация с розувастатином в фармакологической коррекции эндотелиальной дисфункции» (шифр специальности: 14.03.06 – фармакология, клиническая фармакология).

Заседание открывает Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Добрый день, уважаемые коллеги, прошу всех членов диссертационного совета расписаться в явочном листе.

Согласно явочному листу из 28 членов диссертационного совета присутствуют 24 человека, из них по специальности диссертации – 16 докторов наук.

Таким образом, кворум есть, мы можем начинать заседание.

– На повестке дня рассмотрение заявления Гельфанда Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Молчановой Ольги Викторовны ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной по результатам защиты диссертации на тему «Тиоктовая кислота и ее комбинация с розувастатином в фармакологической коррекции эндотелиальной дисфункции» (шифр специальности: 14.03.06 – фармакология, клиническая фармакология).

Сегодня в работе совета участвуют дистанционно: автор заявления, доктор биологических наук, профессор Гельфанд Михаил Сергеевич; соискатель Молчанова Ольга Викторовна, ее научный руководитель по диссертации, доктор медицинских наук, доцент Покровская Татьяна Григорьевна и доктор медицинских наук, профессор Покровский Михаил Владимирович, председатель диссертационного совета БелГУ 19.07 (по специальности 3.3.6. Фармакология, клиническая фармакология) при ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Второй автор заявления, профессор Ростовцев Андрей Африканович обратился к нам с просьбой провести заседание без его участия. В соответствии с п. 69 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года № 1093 (в ред. от 14 декабря 2023 г.), мы можем провести заседание без него. Никто не возражает? Нет.

– Уважаемые участники заседания, присутствующие дистанционно, нет ли у кого-нибудь технических неисправностей или сбоев со связью? Сейчас всем слышно? Да, спасибо.

Диссертационным советом получено письмо из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (от 25.05.2026 № 13811-вх/1), в котором в соответствии с п. 70 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, содержится извещение о поступлении заявления Гельфанда Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Молчановой Ольги Викторовны ученой степени кандидата медицинских наук.

В заявлении Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. указывается, что материалы или отдельные страницы в диссертации Молчановой О.В. совпадают с материалами или отдельными результатами защищенных ранее диссертаций, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала в соответствии с пунктом 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Ученая степень Молчановой О.В. была присуждена решением объединенного диссертационного совета Д 999.071.02 при ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» и ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 ноября 2016 года по результатам защиты диссертации на тему «Тиоктовая кислота и ее комбинация с розувастатином в фармакологической коррекции эндотелиальной дисфункции» (шифр специальности: 14.03.06 – фармакология, клиническая фармакология).

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – доктор медицинских наук Покровская Татьяна Григорьевна.

Официальные оппоненты: доктор медицинских наук, доцент Бузлама Анна Витальевна; доктор медицинских наук, профессор Яворский Александр Николаевич.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Сейчас я предоставляю слово ученому секретарю диссертационного совета Минаковой Марии Юрьевне для ознакомления с поступившим заявлением о лишении ученой степени. Пожалуйста, Мария Юрьевна.

Ученый секретарь диссертационного совета диссертационного совета оглашает текст заявления.

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Спасибо, Мария Юрьевна. У кого есть вопросы, глубокоуважаемые коллеги, по представленному заявлению? Вопросов нет, все понятно.

Тогда мы переходим к обсуждению заявления. В соответствии с п. 68 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года № 1093 (в ред. 14.12.2023 от № 1186), была сформирована комиссия из членов нашего диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени в составе: д.м.н. Алиева Олега Ибрагимовича (председатель

комиссии), д.м.н. Нестеровой Юлии Владимировны, д.м.н. Трофимовой Евгении Сергеевны.

Предлагаю начать обсуждение с выступления представителя этой комиссии. Слово предоставляется председателю экспертной комиссии, доктору медицинских наук Алиеву Олегу Ибрагимовичу.

Алиев Олег Ибрагимович (член диссертационного совета, д.м.н.):

– Здравствуйте, коллеги! Опуская преамбулу заключения, чтобы не дублировать то, что озвучивал Вадим Вадимович и Мария Юрьевна, я перейду сразу к сведениям по существу. Экспертиза текстов диссертаций Молчановой О.В., Кочкарова В.И., Лучкиной Е.В., Артюшковой Е.В., Чулюковой Т.Н. комиссией диссертационного совета проводилась по файлам PDF формата из электронного каталога ФГБУ «Российская государственная библиотека». Сравнение текстов осуществлялось путем физического сличения без использования методов автоматической обработки данных.

Раздел 3.1. «Разработка комплекса методических подходов для количественной оценки развития эндотелиальной дисфункции при L-NAME-индуцированной модели дефицита NO в эксперименте с использованием результатов функциональных проб, биохимических маркеров и результатов морфологических исследований» (стр. 47-73) содержит текст полностью аналогичный диссертациям Кочкарова В.И. (являющейся самой ранней из всех по дате защиты), Лучкиной Е.В., Артюшковой Е.В., Чулюковой Т.Н. Таблицы в разделе полностью аналогичны таблицам в диссертации Кочкарова В.И., за исключением показателя ИФС в таблицах 3.3 и 3.4. Совпадение значений в таблицах закономерно сопровождалось тождественностью рисунков. В начале раздела 3.1. Молчанова О.В. ссылается на совместную работу с Кочкаровым В.И. (ссылка №21), однако название диссертации, год защиты и искомая степень в ссылке отличаются от доступной в базах данных диссертации Кочкарова В.И. Следует отметить, что у Молчановой О.В. и Кочкарова В.И. есть совместные публикации по теме диссертации.

В отношении экспериментальных животных, используемых для исследований во всех представленных диссертациях, следует отметить, что крысы Wistar являются стоком (популяция поддерживается аутбредным скрещиванием), а не линией (популяция поддерживается инбредным скрещиванием). Расхождения в наименовании животных для исследований могли возникнуть вследствие использования неточной терминологии, которая довольно часто встречается в научных публикациях, и не связаны с манипуляцией данными.

Численные результаты эффектов тиоктовой кислоты и ее совместного применения с розувастатином, из таблиц в диссертации Молчановой О.В. не пересекаются с численными данными в диссертациях Кочкарова В.И., Лучкиной Е.В. Артюшковой Е.В. Чулюковой Т.Н. Следует также заметить, что никакие данные из раздела 3.1, в котором заявителями обнаружены

перечисленные выше совпадения с ранее опубликованными работами не вошли в научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, а также никоим образом не отражены в выводах диссертационной работы Молчановой О.В.

Опираясь на вышеизложенное, можно констатировать, что доводы авторов заявления о несоответствии диссертации Молчановой О.В. критериям пункта 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, являются основанием для рассмотрения вопроса о лишении Молчановой О.В. ученой степени кандидата медицинских наук.

По заключению комиссии на этом всё, я бы хотел выразить свое субъективное мнение по данному вопросу.

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Спасибо, Олег Ибрагимович! Поскольку мы сейчас переходим к выступлениям членов диссертационного совета, можем начать с Олега Ибрагимовича. Послушаем его личное мнение.

Алиев Олег Ибрагимович (член диссертационного совета, д.м.н.):

– Мое личное субъективное мнение, мы с комиссией обсуждали и в результате постарались вынести в заключение только фактологию. Есть один допуск, касающийся довода об используемых животных, но он объясним: в литературе, я даже не знаю, когда это появилось, я еще был студентом и крыс Wistar называли линейными, и было нормой писать «исследование на белых беспородных/белых нелинейных животных», таких крыс в природе нет. Благодаря заведующему отдела биологических моделей нашего института М.Г. Данилец, мы теперь знаем, что такое линия, что такое сток. И мы тоже раньше писали крысы линии Wistar, теперь мы исправились и пишем, как надо, это естественный процесс.

Наличие «нарисованных диссертаций» является фактом, который невозможно отрицать. Способы создания такого рода трудов включают компиляцию научных результатов других авторов, подмену данных в таблицах и много других вариантов. Отмена таких диссертаций, точнее лишение научной степени, может происходить только в соответствии с «Положением о присуждении ученых степеней». В «Положении ...» указывается, что основанием для лишения научной степени могут являться нарушения п. 2, 3, 13 и 14. Пункты 2, 3 касаются документов об образовании и так далее, п. 13 это публикации и п.14 это некорректное цитирование. Диссертационная работа Молчановой О.В. является третьей диссертацией, которая рассматривается в нашем совете на предмет лишения степени кандидата наук. Так сложилось, что во всех рассматриваемых случаях я являлся членом комиссии диссертационного совета. В первых двух случаях «нарисованность» диссертаций не вызывала сомнения. В одной из диссертаций совпадения текста без ссылок на ранее опубликованные работы

выявлены во всех разделах диссертации: введение, материалы и методы, обзор литературы, результаты собственных исследований, заключение, даже выводы совпадают. В другой работе из 126 страниц, были 125 страниц полностью воспроизведенного текста. В обеих ранее рассмотренных диссертациях таблицы имели признаки подмены данных, название одного исследуемого препарата заменялось другим, если сравнивать с диссертациями, которые приводились. В диссертационной работе Молчановой ситуация несколько иная, да, выявлены совпадения в разделе 3.1, но, еще раз повторяюсь, он не вошел ни в научную новизну, ни в теоретическую и практическую значимость исследования и не отражен в выводах диссертационной работы. Т.е. в работе он есть, напечатан и нигде его больше в других пунктах этой работы нет. Если рассматривать другие разделы собственных исследований, касающиеся фармакологической активности соединений, то полученные числовые данные не пересекаются с данными в диссертациях Кочкарова В.И., Лучкиной Е.В. Артюшковой Е.В. Чулюковой Т.Н.

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Спасибо большое, Олег Ибрагимович. Уважаемые коллеги, есть ли желающие. Михаил Сергеевич Гельфанд, пожалуйста, Вам слово.

Гельфанд Михаил Сергеевич (автор заявления, д.б.н., профессор):

– Да, коллеги, добрый день! Я прошу прощения, мне не всегда было хорошо слышно, поэтому я мог что-то пропустить. Хотел бы обратить ваше внимание на то, что факт совпадения в указанном разделе и соответственно табличных данных и рисунков комиссией утвержден. Я бы хотел задать вот такой вопрос. Если я правильно расслышал, про то, как правильно называть крыс, что может быть это одни и те же крысы, просто называются по-разному. Необходимо обратить внимание, что вес у этих крыс различный. Даже если считать, что это одна и та же линия, то это не воспроизведение одних и тех же данных, потому что это заведомо разные крысы, т.к. они разного веса по описанию. Это первое.

Второе. Вот в тех таблицах, в которых часть данных совпадает, а отдельные строки в этих таблицах заменены. И это, в общем, тоже признак манипуляции данными, а не простое заимствование со ссылкой или без ссылки.

И третье, касательно такой менее формальной стороны. Речь о квалификации соискателя и как оценивать совпадения в одном разделе и, что это раздел не важный, что в другой работа выглядит добросовестно, и что это можно простить. Вот я здесь не склонен согласиться. Понимаете, человек списывает большой кусок данных без адекватной атрибуции и с очевидными признаками манипуляции, которые я перечислил (заменены отдельные строки в таблицах при том, что в основном все таблицы совпадают и там заведомо не те крысы, которые в предыдущих работах). Вот мне кажется, что

наличие такого раздела очень сильно компрометирует квалификацию соискателя. Все-таки научная деятельность основана на том, что мы не подтасовываем результаты и если в диссертации есть раздел с подтасованными результатами (прошу прощение за терминологию), то я не могу верить всем остальным разделам то же. И я с этим частным мнением, что раздел не важный и его можно пропустить, вот с этим я не склонен согласиться. Мне кажется, что это такое «отравленное яблоко», которое портит весь урожай. Спасибо!

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Спасибо, Михаил Сергеевич. Вот, Олег Ибрагимович, председатель экспертной комиссии, хотел бы что-то сказать по поводу животных. Пожалуйста, Олег Ибрагимович, к микрофону, чтобы было всем слышно.

Алиев Олег Ибрагимович (член диссертационного совета, д.м.н.):

– По поводу разной массы животных, в свое время мы проводили исследование, сравнивали спонтанно-гипертензивных крыс и крыс линии Wistar по многим показателям, в том числе и по артериальному давлению, сократительной функции сердца и ответу на эндотелий-зависимые и эндотелий-независимые факторы. Есть возрастная динамика этих показателей, но следует учитывать, что артериальное давление, сократительная функция сердца и ответ на эндотелий-зависимые и эндотелий-независимые факторы – это очень хорошо регулируемые параметры у крысы. Крысы указанной массы тела в рассматриваемых диссертациях, это крысы одной возвратной категории, они уже половозрелые и у них эти показатели стабильные и не меняются, они возможно и могут меняться, в будущем, есть сведения, что эти показатели могут меняться только у «старых крыс». Артериальное давление, сократительная функция сердца и ответ на эндотелий-зависимые и эндотелий-независимые факторы у крыс больше двухсот грамм (это характеристика, что животным 2-2,5 месяца), и на протяжении еще нескольких месяцев не меняются. В отличие от этого, у гипертензивных крыс да, с возрастом формируется нарушение ответа на эндотелий-зависимые и эндотелий-независимые факторы. В этом отношении у меня вопросов не было, все объяснимо, почему у крыс разной массы тела получается так. Почему разные цифры в строчках таблиц, это нужно уже спрашивать у самого автора работы, ее научного руководителя.

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Спасибо.

Гельфанд Михаил Сергеевич (автор заявления, д.б.н., профессор):

– Прошу прощения, можно я задам вопрос?

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Вопрос к соискателю или к эксперту?

Гельфанд Михаил Сергеевич (автор заявления, д.б.н., профессор):

– Непосредственно к председателю экспертной комиссии, Лингвистический вопрос, как правильно называть крыс, бог с ним, почему получились одинаковые данные на крысах разной массы?

Алиев Олег Ибрагимович (член диссертационного совета, д.м.н.):

– Я еще раз повторю, что когда крысы достигают возраста 2-2,5 месяца, в зависимости от условий содержания – это 200 грамм и больше, то потом в течение какого-то периода эти показатели у них не изменяются, т.е. они конечно могут отличаться, но ненамного.

Гельфанд Михаил Сергеевич (автор заявления, д.б.н., профессор):

– Но они могут не отчитаться вплоть до сотых?

Алиев Олег Ибрагимович (член диссертационного совета, д.м.н.):

– Да, я понимаю, о чем Вы говорите, это вопрос надо задать автору работы и ее руководителю. Совпадение в табл. 3.1. вообще вопросов не вызывает, но есть пункт про препараты, в котором указаны контрольные значения. Но до сотых, конечно, данные не могут совпадать, а давление до сотых, считаю, вообще не нужно измерять.

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Понятно, спасибо. Но может быть, мы попросим ответить на этот вопрос также Ольгу Викторовну или ее научного руководителя? Ольга Викторовна? Татьяна Григорьевна, может быть, Вы скажете?

Покровская Татьяна Григорьевна (научный руководитель, д.м.н., доцент):

– Здравствуйте уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Разрешите представить Вам наше объяснение, по поводу, почему были одинаковые данные, вплоть до сотых. Да, действительно, это модельная группа животных, в которой и в моей диссертационной работе, и Владимира Исхаковича Кочкарова, действительно была новизна, мы разрабатывали параметры развития злокачественной артериальной гипертензии и при моделировании овариоэктомии. И действительно новизна тогда была представлена в диссертационных работах. Я хотела бы сказать, что первым руководителем у Ольги Викторовны при планировании диссертационной работы был Кочкаров В.И., но он безвременно ушел в 2014 году, но работали мы все вместе в одной лаборатории, и поэтому я уже на этапе формирования

этой диссертации была утверждена ее научным руководителем. По поводу заимствования данных из диссертации Владимира Исхаковича признаю ошибку, об антиплагиате мы тогда так жестко не рассуждали, и конечно, надо было привести ссылку на совместные работы и указать, что это было сделано совместно. Сейчас уже в работе нашего диссертационного совета к этому жестко подходят и ученый секретарь, и председатель совета при рассмотрении диссертаций делают на этом акцент, поэтому, конечно, признаю, здесь наша недоработка, и есть наша вина. По поводу того, что есть результаты до сотых, они были получены в нашей лаборатории во время методических разработок эндотелиальной дисфункции, поэтому приводились в работах эти данные, и они могут совпадать вплоть до сотых. Повторение каждый раз моделирования L-NAME-индуцированной и гипоестроген-индуцированной эндотелиальной дисфункции не проводилась, но в целях того, даже не с биэтической точки зрения, мы до этого многократно проводили моделирование, данные были утверждены, в связи с этим и получились одинаковые результаты в перечисленных работах в заявлении. Таким образом, признаем естественно то, что не указаны ссылки, и есть заимствования из работ нашей лаборатории, но подчеркиваю, что личный вклад Ольги Викторовны в выполнении этой работы и экспериментов абсолютный, выполнение моделирования групп с тиоктовой кислотой, и розувастатином, их комбинации Ольга Викторовна сделала сама лично. Наш принцип в лаборатории, что диссертант должен проводить исследования самостоятельно. Да, есть у нас ошибка в одинаковости данных в контрольной группе животных, это признаю, но все остальное, что было выполнено – личный вклад Ольги Викторовны абсолютный. Она работала в то время, но по вечерам, и днем, все выполнялось, во время отпуска и в выходные Ольга Викторовна самостоятельно проводила и кормление животных, моделирование и выполнение исследований на BioPack, и вместе с Владимиром Исхаковичем, и со мной занималась разработкой подходов к фармакологической коррекции. Не могу согласиться с заявителями, что все остальные данные тоже поддельные, они получены автором лично.

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Спасибо.

Гельфанд Михаил Сергеевич (автор заявления, д.б.н., профессор):

– То есть, я правильно понял тот факт, что одни и те же таблицы и рисунки по контрольной группе кочевали по пяти работам лаборатории и это, с одной стороны, забота о биоэтике, что не надо «мучить» животных, что это одно и то же, и что есть недоработка, что нет ссылки на таблицы в предшествующих работах, да понятно, спасибо. У меня вопрос, тогда такой, почему при переписывании этих контрольных таблиц часть данных в этом процессе поменялась? Так в табл. 3.5 часть данных поменялась в трех

клеточках, цифры разные, в чем причина того, что при заимствовании некоторые данные при этом изменились?

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Татьяна Григорьевна, тогда, видимо, это к Вам вопрос.

Покровская Татьяна Григорьевна (научный руководитель, д.м.н., доцент):

– Эти три клеточки, возможно, по ошибке и в процессе формирования переноса могли возникнуть. Я об этих трех клеточках точно не могу сказать.

Гельфанд Михаил Сергеевич (автор заявления, д.б.н., профессор):

– В работе есть несколько таких примеров, и в заявлении они выделены цветом. Понимаете, у меня такой принцип с моими студентами, если я вижу где-то очевидную ерунду, искажения при переносе, невозможно за это работу, если это курсовая, пятерку ставить, даже если это неважный участок, все равно он демонстрирует «халтуру».

Покровская Татьяна Григорьевна (научный руководитель, д.м.н., доцент):

– Михаил Сергеевич, я могу подтвердить еще раз, что «халтуры» в работе Ольги Викторовны нет, нет ее в получении данных, все это было получено ею самостоятельно.

Гельфанд Михаил Сергеевич (автор заявления, д.б.н., профессор):

– Но, если цифры могли страдать при простом переносе таблицы из одной диссертации в другую и могли случайно меняться по ошибке, то, как же можно думать, что и в эксперименте цифры также могли случайно меняться произвольным образом. Ладно, коллеги, спасибо, все понятно

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Спасибо Михаил Сергеевич и Татьяна Григорьевна. Есть ли еще же желающие выступить по данному вопросу?

Зуева Елена Петровна (член диссертационного совета, д.б.н., профессор):

– Давайте согласимся с мнением нашей комиссии

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Уважаемые коллеги, заканчивая нашу дискуссию, я все-таки хотел бы отметить, что доводы авторов заявления о несоответствии диссертации Молчановой О.В. критериям пункта 14 Положения о присуждении ученых

степеней являются основанием для рассмотрения вопроса о лишении Молчановой О.В. ученой степени кандидата медицинских наук.

Но, все же учитывая то, что никакие данные из раздела 3.1, в котором заявителями обнаружены перечисленные выше совпадения с ранее опубликованными работами, не вошли в научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, а также никаким образом не отражены в выводах диссертационной работы Молчановой О.В., мы также сейчас послушали очень достоверное мнение научного руководителя, что работа является самостоятельным исследованием, можно все-таки отнестись доброжелательно, насколько это возможно, к соискателю. Мы, к сожалению, не можем снизить оценку, повысить оценку, а мы можем только поставить две крайние оценки.

Поэтому перед голосованием, обращаю ваше внимание, в соответствии с письмом Минобрнауки России на голосование фактически выносятся вопрос о лишении ученой степени.

Голосуем за вопрос о лишении ученой степени кандидата медицинских наук Молчановой Ольги Викторовны. Голосование открытое. Кто за, прошу поднять руки – 1, против – 21, воздержался – 2. Таким образом, большинством голосов принимается решение против лишения ученой степени кандидата медицинских наук Молчанову Ольгу Викторовну.

Диссертационный совет приступает к обсуждению проекта заключения диссертационного совета.

Жданов Вадим Вадимович (председатель диссертационного совета, д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН):

– Уважаемые коллеги, у вас на руках проект заключения диссертационного совета. Есть ли у кого-либо замечания, предложения? В конце мы, конечно, вставим результаты голосования и решение совета. Если замечаний, предложений больше нет, кто за то, чтобы принять данное заключение, прошу проголосовать. Против – нет, воздержавшихся – нет. Принимается единогласно. Благодарю, уважаемые коллеги!

Председатель
диссертационного совета

Жданов Вадим Вадимович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Минакова Мария Юрьевна

Подписи Жданова В.В., Минаковой М.Ю. заверяю

Ученый секретарь
Томского НИМЦ



Хитринская Ирина Юрьевна

17 сентября 2026 г.